

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ, ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΗ

(κατά τα οριζόμενα στη διάταξη της § 5 του άρθρου μόνου του Ν. 1178/1981, όπως η εν λόγω διάταξη τροποποιήθηκε με τη διάταξη της § 2 του άρθρου 37 του Ν. 4356/2015)

Του Ιωάννη Ραγκούση του Νικολάου, Οικονομολόγου, Βουλευτή Β' Πειραιά και κατοίκου Νίκαιας, οδός Πέτρου Ράλλη, αριθμός 238.

ΠΡΟΣ

1. Τον Ιωάννη Κουρτάκη, νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας «ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» και της εταιρείας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ, εκδότη της εφημερίδας «Απογευματινή» και εκδότης, Δ/ντης, της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», Λεωφόρος Συγγρού 188 Καλλιθέα, ΤΚ 17671, τηλ. 211.10.91.100
2. Τον Αθανάσιο Κομνηνό, δημοσιογράφο της εφημερίδας «Απογευματινή», Λεωφόρος Συγγρού 188 Καλλιθέα, ΤΚ 17671
3. Τον Χρήστο Μουλίνο, Διευθυντή της εφημερίδας «Απογευματινή», Λεωφόρος Συγγρού 188 Καλλιθέα, ΤΚ 17671,
4. Τον Δημήτρη Φουρλεμάδη, Γεν. Δ/ντη Μέσων της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», Λεωφόρος Συγγρού 188 Καλλιθέα, ΤΚ 17671

Ι.Α.. Την 31^η .03.2023 κυκλοφόρησε το υπ' αριθμ. 55 Φύλλο της εφημερίδας σας «Απογευματινή», με κεντρικό τίτλο στο πρωτοσέλιδο αυτού «**Η... σεσημασμένη βίλα Ραγκούση. Με 13 (!!!) ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΣΤΙΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΕΣ. Βαριές σκιές φοροδιαφυγής και "χλωμό" Πόθεν έσχες όσον αφορά την κατασκευή και την εμπορική εκμετάλλευση**». Το δημοσίευμα αυτό αναρτήσατε την ίδια ημέρα και στην ηλεκτρονική έκδοση της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», www.paparolitika.gr

Επιδόθηκε 05 / 4 / 20 23
Ημέρα Τετάρτη ώρα 13:25
Η Δικαστική Επιμελήτρια
Ασπασία Π. Λάπηρα
Τηλ.: 210 6448763

1

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzN1Wsjbk_-sg

Σελίδα: 1/20

Στις σελίδες 10-11 της εν λόγω εφημερίδας σας υπάρχουν σχετικά άρθρα με κεντρικό τίτλο: «**Η ΣΕΣΗΜΑΣΜΕΝΗ ΒΙΛΑ ΜΕ ΤΑ 13 ΟΝΟΜΑΤΑ!**» και υπέρτιτλο:«Πήρε άτοκο δάνειο για δικαιούχους με « Έντονες κοινωνικές ανάγκες» και έχτισε παλάτι 450 τμ. ο Γιάννης Ραγκούσης,

Ειδικότερα:

α) «Πράγματα και θαύματα πρέπει να έχουν συμβεί στην κοσμοπολίτικη Πάρο με την υπερπολυτελή βίλα του Γιάννη Ραγκούση... μάλλον, θέλει να βγάλει στραβό το πανελλήνιο, ισχυριζόμενος ότι δεν πρόκειται για βίλα αλλά για μόνιμη κατοικία.»

Έκθετος

Νέα ατράνταχτα στοιχεία βλέπουν το φως της δημοσιότητας, για τη «σεσημασμένη» βίλα με τα δεκατρία (13) διαφορετικά ονόματα στις αντίστοιχες εμπορικές πλατφόρμες ενοικίασης, προκαλώντας σοβαρά ερωτήματα, εκθέτοντας τον κ. Ραγκούση και τον ΣΥΡΙΖΑ που τον καλύπτει. Τα στοιχεία είναι δεδομένα, τα ερωτήματα συγκεκριμένα, όχι όμως και οι απαντήσεις που δίνει ο τομεάρχης Διαφάνειας (!). Αντιθέτως, οι εξηγήσεις του μοιάζουν εξαιρετικά αδύναμες έως έωλες, ενώ νέες βαριές σκιές αφήνουν ανοιχτά πολλά ενδεχόμενα ακόμη και αυτό της φοροδιαφυγής.

Η ιστορία της υπερπολυτελούς βίλας ξεκινάει από τον Μάρτιο του 2007. Δυο εβδομάδες πριν η οικογένεια Ραγκούση καταθέσει το αίτημα για την απόκτηση άτοκου δανείου, είχε προηγηθεί στις 28 Φεβρουαρίου η έκδοση νέας υπουργικής απόφασης που τροποποιούσε τα κριτήρια και προέβλεπε ότι δικαίωμα υποβολής για άτοκο δάνειο και ανέγερση κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο έχουν δικαιούχοι με τρία παιδιά και άνω, που αντιμετωπίζουν «έντονες κοινωνικές ανάγκες». Ο τότε δήμαρχος Πάρου κατέθεσε αίτημα αξιοποιώντας τη σχετική μεταβολή της διάταξης. Ποιες «έντονες κοινωνικές ανάγκες» ήταν αυτές που αντιμετώπιζε ο τότε δήμαρχος κ. Ραγκούσης με ετήσιο οικογενειακό εισόδημα ύψους 39.405 ευρώ συνιστά σοβαρό ερώτημα για το οποίο θα πρέπει ο ίδιος να απαντήσει. Ο κ. Ραγκούσης «αξιοποίησε» αυτή τη μεταβολή και υπέβαλε στο όνομα της τότε συζύγου του το αίτημα στις 14 Μαρτίου 2007. Το δάνειο ύψους 145.000 ευρώ εγκρίθηκε από τον ΟΕΚ μόλις δύο μήνες μετά, στις 25 Μαΐου 2007.

β) Εξοργιστικό

Το περίεργο έως εξοργιστικό είναι ότι η αίτηση του ζεύγους Ραγκούση στον ΟΕΚ (αριθμ. Πρωτ. 136 - 21.03.2007) με δικαιούχο τη γυναίκα του έφερε ως email επικοινωνίας το dimarhos@paros.gr εγείροντας βεβαίως μείζον ζήτημα καθώς αντί να καταθέσει προσωπικά στοιχεία επικοινωνίας κατατέθηκαν διευθύνσεις επικοινωνίας Δημόσιας Διοίκησης.

γ) ΠΙΣΙΝΕΣ ΚΑΙ ΓΗΠΕΔΑ

2

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου



Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate

Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzN1Ws jbk_-sg

Σελίδα: 2/20

Ο Γιάννης Ραγκούσης ισχυρίζεται ότι πρόκειται για «προσωπική μου μόνιμη κατοικία, εκεί που γεννήθηκαν και μεγαλώνουν τα παιδιά μου» και πως «δεν πρόκειται για καμία βίλα κανενός υπουργού σε κανένα εξωτικό νησί κυκλαδίτικο, όπως είναι η Πάρος». Κι αυτό διότι στη σύμβαση του άτοκου δανείου αναφέρεται επί λέξει ότι αυτό χορηγείται «αποκλειστικά και μόνο για ανέγερση πρώτης κατοικίας». Μια κατοικία όμως, υπερμεγέθης, διώροφη με τα όλα της, υπόγειο και πισίνα (60 τ.μ.) **συνολικής έκτασης 450 τετραγωνικών μέτρων** καθώς και γηπέδου τένις με χόρτο. Οι φωτογραφίες ως αδιάψευστοι μάρτυρες οι οποίες έχουν αναρτηθεί στις πλατφόρμες ενοικίασης απεικονίζουν του λόγου το ασφαλές και δεν παραπέμπουν φυσικά ούτε σε μέση κατοικία ούτε σε μικροϊδιοκτήτη, αλλά ούτε σε ιδιοκτήτη-βουλευτή κόμματος που θεωρητικά παλεύει για τα δικαιώματα των πολλών και των αναγκασμένων.

Δ)Θολό «Πόθεν Έσχες»

Τα θολά και περίεργα δεν σταματούν εδώ, αλλά, αντιθέτως, πολλαπλασιάζονται χωρίς να απαντώνται από το έτσι κι αλλιώς «χλωμό» και ιδιαίτερα θολό «Πόθεν Έσχες» του κ. Ραγκούση. Όπως αναφέρει ο βουλευτής, από το 2014 αξιοποιεί εμπορικά το οίκημα για μια εβδομάδα το χρόνο, ενώ υπάρχουν δηλώσεις από μισθώματα της βίλας που δεν έχουν ξεπεράσει τα 11.463 ευρώ, ποσό το οποίο αντιστοιχεί σε ενοίκια έξι ημερών για τη βίλα με δεδομένο ότι το κόστος ενοικίασης τη βραδιά είναι 2.200 ευρώ (!).

Ωστόσο, στο «Πόθεν Έσχες», για παράδειγμα το 2018, δήλωνε έσοδα 7.232 ευρώ, ενώ **δεν φαίνεται να δηλώνει κάτι άλλο στις επόμενες χρήσεις**. Φέτος όμως, στις σχετικές «πλατφόρμες» προκύπτει πως οι προκρατήσεις ή η «αδυναμία κράτησης - κλειστές ημέρες» είναι ήδη πάνω από 40 ημέρες. Παράλληλα, εγείρονται κι άλλα ερωτήματα, καθώς η συγκεκριμένη οικοδομή κατά την ανέγερσή της κάλυπτε επιφάνεια 199,80 τ.μ. και σήμερα σαν από θαύμα καλύπτει 450 τ.μ.

A2. Την 1.04.2023 κυκλοφόρησε το υπ' αριθμ. 550 Φύλλο Της εφημερίδας σας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», με τίτλο: «**ΜΙΑ ΑΜΑΡΤΩΛΗ ΒΙΛΑ ΓΕΜΑΤΗ ΘΑΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΜΠΤΩΣΕΙΣ**», το οποίο στις 3.04.2023 αναρτήθηκε στη ηλεκτρονική έκδοση της εφημερίδας σας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ» με κεντρικό τίτλο: «**Το άτοκο δάνειο... express του Γιάννη Ραγκούση για την υπερπολυτελή βίλα στην Πάρο και η τροπολογία που «άνοιξε» το παράθυρο**»



Ειδικότερα:

α) «Τα πιθανά κενά στο «πόθεν έσχες»

«... είναι βαριά εκτεθειμένος μετά τις αποκαλύψεις για τις διαδικασίες που ακολούθησε προκειμένου να οικοδομήσει την υπερπολυτελή βίλα στην τουριστική Πάρο με άτοκο δάνειο από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας. Τα ερωτήματα πληθαίνουν, καθώς νέα, ατράνταχτα στοιχεία βλέπουν το φως της δημοσιότητας, ικανά να μετονομάσουν τη «Villa Fullmoon» (ένα από τα χρησιμοποιούμενα ονόματα) σε... «Full scandal», όχι στη Σελήνη, αλλά στον πλανήτη Γη, δημιουργώντας σοβαρές αμφιβολίες για το περίφημο «ηθικό πλεονέκτημα της Αριστεράς». Τα γεγονότα είναι συγκεκριμένα και οι απαντήσεις από τον τομεάρχη Διαφάνειας εξαιρετικά αδύναμες, με σκιές αδιαφάνειας.»

β) Η τροπολογία που «άνοιξε» το παράθυρο

Θα πάρω τα πράγματα από την αρχή και θα ξετυλίξω την όλη ιστορία πετραδάκι-πετραδάκι. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που αρέσουν στην παρέα του και στους εκδότες του ΣΥΡΙΖΑ, ο τότε δήμαρχος Πάρου, Γιάννης Ραγκούσης, κατέθεσε το 2007 αίτημα για άτοκο δάνειο, αξιοποιώντας το πρόγραμμα στέγασης του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) για πολυτέκνους. Σύμφωνα με τα κριτήρια, οι δικαιούχοι έπρεπε να προστατεύουν τουλάχιστον τέσσερα παιδιά ή να έχουν τρία παιδιά και «είτε οι ίδιοι είτε ένα προστατευόμενο παιδί τους να έχουν ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω». Στο σημείο αυτό προκύπτει ένα ερώτημα μείζονος σημασίας, που έχω τη βεβαιότητα ότι δεν πρόκειται να απαντηθεί σε αυτή τη ζωή. Και το ερώτημα συνδέεται με το πώς υπέβαλαν οι τρίτεκνοι Γιάννης Ραγκούσης και η (τότε) σύζυγός του αίτημα για άτοκο δάνειο ύψους 145.000 ευρώ, ενώ δεν κάλυπταν ούτε την πρώτη ούτε τη δεύτερη προϋπόθεση. Ψιλά γράμματα, όμως. Γιατί μάλλον πρόκειται περί «θαύματος», από αυτά που γίνονται κατ' επανάληψη στην Τήνο, στην Πάρο, ενίοτε και στη Μύκονο! Έχουμε και λέμε, όμως. Στις 28 Φεβρουαρίου 2007, δηλαδή δύο εβδομάδες πριν καταθέσει το αίτημα, εκδίδεται νέα υπουργική απόφαση, που τροποποιεί τα κριτήρια και προβλέπει δικαίωμα υποβολής για άτοκο δάνειο για ανέγερση κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο σε δικαιούχους με έντονες κοινωνικές ανάγκες, και οι δικαιούχοι να προστατεύουν τρία παιδιά και άνω.

γ) Το e-mail του δημάρχου, αντί της συζύγου

«Προφανώς, ο Ραγκούσης «αξιοποίησε» (όπως προκύπτει από τα χαρτάκια) αυτή τη φωτογραφική μεταβολή και υπέβαλε το αίτημα στις 14 Μαρτίου 2007. Το δάνειο, ύψους 145.000 ευρώ, εγκρίθηκε τελικώς από τον ΟΕΚ στις 25 Μαΐου 2007. Εδώ, όμως, προκύπτει ένα δεύτερο ερώτημα. Αλήθεια, τι μήνυμα ήθελαν να στείλουν οι δικαιούχοι με την υποβαλλόμενη αίτησή τους στον ΟΕΚ (αριθμ. Πρωτ. 136 - 21.03.2007), στην οποία η δικαιούχος ΡΟΥΣΣΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ δήλωσε ως e-mail

4

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzN1WsJbk_-sg

Σελίδα: 4/20

επικοινωνίας: dimarhos@ragos.gr; Προφανώς, το έκανε από κεκτημένη ταχύτητα, αφού δεν θέλω να πιστέψω ότι υπήρχε άλλη σκοπιμότητα, αντί να δώσει το mail της συζύγου του, να δώσει το mail του δημάρχου. Εκτός κι αν είχε μείνει στην παλιά ρήση που έλεγε «τα παράπονά σας στον δήμαρχο».

δ) Το προνόμιο της πισίνας

« Προφανώς, ο Γιάννης Ραγκούσης ισχυρίζεται ότι πρόκειται για «προσωπική μου μόνιμη κατοικία, εκεί που γεννήθηκαν και μεγαλώνουν τα παιδιά μου» και πως «δεν πρόκειται για καμία βίλα κανενός υπουργού σε κανένα εξωτικό νησί κυκλαδίτικο, όπως είναι η Πάρος», διότι στη σύμβαση του άτοκου δανείου αναφέρεται επί λέξει ότι αυτό χορηγείται «αποκλειστικά και μόνο για ανέγερση πρώτης κατοικίας ... διώροφης με υπόγειο και πισίνα συνολικής έκτασης 199,80 τετραγωνικών μέτρων». Επειδή η περιοχή είναι σχετικά μακριά από τη θάλασσα, ήθελε μάλλον να προσφέρει την πολυτέλεια μιας πισίνας 60 τ.μ. στα τέκνα του, για να μη στερηθούν και νιώσουν πραγματικά τις έντονες κοινωνικές ανάγκες που αντιμετώπιζαν. Οι φωτογραφίες, που είναι αδιάφυστοι μάρτυρες, απεικονίζουν μια υπερπολυτελή βίλα μεγαλοαστού ιδιοκτήτη και όχι ενός ταπεινού στελέχους που υπηρετεί τον σοσιαλισμό. Υπενθυμίζεται ότι στις 17 Αυγούστου 2007 ο τότε δήμαρχος Πάρου ανέλαβε εκπρόσωπος Τύπου του ΠΑΣΟΚ στη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, ενώ στις 16 Σεπτεμβρίου 2007 ορκίστηκε για πρώτη φορά βουλευτής ΠΑΣΟΚ.»

ε) Τα τέσσερα (αναπάντητα) ερωτήματα

«Τα ερωτήματα δεν σταματούν εδώ. Αντίθετα, πυκνώνουν μαζί με πολλές σκιές. Η οικοδομή επεκτείνεται και, από 199,80 τ.μ., σήμερα καλύπτει 450 τ.μ.

1. Ποιοι πολεοδόμοι ενέκριναν αυτό το «μεγαθήριο» στην Πάρο;
2. Ποιο ήταν το κόστος κατασκευής;
3. Τα έξοδα για τις κατασκευές εκτιμάται από παράγοντες του κατασκευαστικού χώρου ότι ξεπερνούν κατά πολύ τα 600.000 ευρώ. Πού βρήκε τα χρήματα ο κ. Ραγκούσης;
4. Οπως αναφέρει ο βουλευτής ΣΥΡΙΖΑ, από το 2014 αξιοποιεί εμπορικά το οίκημα για μία εβδομάδα τον χρόνο. Είναι πράγματι αληθές;»

Α.3. Την 4^η .04.2023 κυκλοφόρησε το υπ' αριθμ. 58 Φύλλο της εφημερίδας σας «Απογευματινή», με κεντρικό τίτλο στο πρωτοσέλιδο αυτού «**Απάτη Ραγκούση. ΜΕ ΕΙΚΟΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΤΟΥ ΓΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΡΗΣ ΤΟΥ (ΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΣΤΗ ΒΙΛΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥ) ΓΙΑ ΝΑ ΕΙΣΠΡΑΤΤΟΥΝ ΤΗΝ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΕΠΟΧΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΦΟΥΣΚΩΝΟΥΝ ΤΑ ΕΞΟΔΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**» και υπέρτιτλο: «**ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ;**». Το δημοσίευμα αυτό αναρτήσατε την



ίδια ημέρα και στην ηλεκτρονική έκδοση της εφημερίδας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ»,
www.prapolitika.gr

Στις σελίδες 12-13 της εν λόγω εφημερίδας σας και στον ιστότοπο του www.Prapolitika.gr υπάρχουν σχετικά άρθρα με κεντρικό τίτλο: **«ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΑΠΑΤΗ ΣΤΗ ΒΙΛΑ ΡΑΓΚΟΥΣΗ- Προσλαμβάνει και απολύει γιο και κόρη για να εισπράττουν την επιδότηση του ΕΦΚΑ για τους εποχικούς στον τουρισμό».**

Ειδικότερα:

α) «Θα συνεχίσει να είναι στον ΣΥΡΙΖΑ ο... τομεάρχης Διαφάνειας;»

«Στοιχειωμένη από οσμές σκανδάλου και πλήρη... αδιαφάνεια φαίνεται πως είναι η περιβόητη βίλα του πολιτικού που ο Αλέξης Τσίπρας έχρισε υπεύθυνο του ΣΥΡΙΖΑ για θέματα... διαφάνειας. Ο λόγος φυσικά για τον Γιάννη Ραγκούση και το πολυτελές οίκημα της Πάρου, το οποίο τελικά καταλήγει... «περιβόλι αποκαλύψεων». Μετά τον θόρυβο των προηγούμενων ημερών, η «Απογευματινή» φέρνει σήμερα στο φως άλλη μια παράπλευρη υπόθεση με πρωταγωνιστή τον πρώην υπουργό και θεματοφύλακα της πολιτικής «κάθαρσης» που πρεσβεύει η Κουμουνδούρου. Αυτή τη φορά, όμως, μέσα από τα θεμέλια της βίλας, την οποία ο τομεάρχης Διαφάνειας της αξιωματικής αντιπολίτευσης έχρισε αιτούμενος άτοκο δάνειο από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας -διαδικασία για την οποία εξακολουθεί να μη δίνει πειστικές απαντήσεις- αναδεικνύεται και η περίπτωση του «εργοδότη» Ραγκούση, οι χειρισμοί του οποίου αποτέλεσαν αντικείμενο ελέγχου (ρουτίνας) των αρμόδιων υπηρεσιών.»

β) «Εικονικές προσλήψεις»

«Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία που έρχονται σήμερα στο φως, ο βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ είχε προχωρήσει σύμφωνα με τον ΕΦΚΑ σε εικονικές προσλήψεις, όπως υπηρεσιακά καταλογίζεται, των δύο εκ των τριών παιδιών του ως εποχικών υπαλλήλων στην επίμαχη βίλα, την οποία αξιοποιεί ως επιχείρηση (και ως γνωστόν εκμεταλλεύεται τουριστικά), για το χρονικό διάστημα 18/06/2022 έως και 17/10/2022, σύμφωνα με τις δικές του δηλώσεις στις αρμόδιες υπηρεσίες.»

γ) «Τα έγγραφα είναι αδιάψευστοι μάρτυρες και αποδεικνύουν ότι πριν από έναν χρόνο, με τη λήξη των συμβάσεων απασχόλησής τους, ο γιος και η κόρη Ραγκούση έκαναν την προβλεπόμενη αίτηση στον ΟΑΕΔ προκειμένου να τύχουν του επιδόματος εποχικών εργαζόμενων που προβλέπεται και αυτή τη στιγμή επιδοτούνται ως άνεργοι μέχρι και τον Μάιο του 2023. Σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία, στη βάση της εικονικής αναγγελίας πρόσληψης στην οποία έχει προβεί ο Γιάννης Ραγκούσης, όπως σημειώνει η αρμόδια υπηρεσία στις παρατηρήσεις της, η κόρη του επιδοτείται ως

6

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzN1WsJbk_-sg

Σελίδα: 6/20

«εποχική εργαζόμενη» τους υπόλοιπους μήνες του χρόνου μέχρι την επόμενη τουριστική περίοδο από το Ταμείο Ανεργίας (συγκεκριμένα από τις 8 Δεκεμβρίου 2022 έως τις 7 Ιουνίου 2023 - ημέρες 150) με 438 ευρώ τον μήνα, σύνολο 1.971 ευρώ και, αντίστοιχα, ο γιος του από τις 23 Νοεμβρίου 2022 έως τις 22 Μαΐου 2023 με 438 ευρώ τον μήνα, σύνολο πιστώσεων 2.461 ευρώ!»

Δ) 4.432 ευρώ επίδομα ανεργίας

«Συνολικά, δηλαδή, μέσα από τη συγκεκριμένη διαδικασία, τα ενήλικα παιδιά του τομέαρχη Διαφάνειας του ΣΥΡΙΖΑ έχουν εισπράξει 4.432 ευρώ ως επίδομα ανεργίας εποχικών υπαλλήλων στον τουρισμό, με βάση την πρόσληψή τους στην τουριστική επιχείρηση που εκμεταλλεύεται την οικογενειακή υπερπολυτελή βίλα στην Πάρο. Μάλιστα, την ίδια πρακτική φέρεται να είχε ακολουθήσει και την προηγούμενη σεζόν, καθώς φαίνεται ότι είχε δηλώσει και πάλι ως εργαζόμενους τα δύο από τα τρία παιδιά του. Χωρίς, όμως, να πιστοποιείται στην περίπτωση αυτή αν έλαβαν στη συνέχεια το προβλεπόμενο επίδομα «εποχικών» εργαζομένων. Πλέον, το ερώτημα που προκύπτει εύλογα είναι για ποιον ακριβώς λόγο ο ΟΑΕΔ αναφέρει, με βάση το έγγραφο που φέρνει στην επικαιρότητα η «Απογευματινή», ότι **πρόκειται για πλασματική αναγγελία πρόσληψης.**»

«Είναι αλήθεια, δηλαδή, ότι ο κ. Ραγκούσης για προφανείς λόγους θέλησε να εξαπατήσει τόσο τον ΕΦΚΑ όσο και τον ΟΑΕΔ, προκειμένου τα τέκνα του (26 ετών ο υιός και 23 η κόρη του) να εμφανίζονται ως εποχικοί εργαζόμενοι στην επιχείρησή του και να έχουν δικαίωμα λήψης επιδόματος ανεργίας στο μεσοδιάστημα μέχρι την έναρξη της επόμενης τουριστικής περιόδου; Ο ίδιος οφείλει να δώσει πλήρεις εξηγήσεις στους ψηφοφόρους του στις λαϊκές γειτονιές που αγωνιούν κάθε μέρα για το μέλλον των παιδιών τους, χωρίς επ' ουδενί να διαθέτουν βίλες προς τουριστική αξιοποίηση, διασυνδέσεις και διάθεση ανάλογων ενεργειών. Εξάλλου, στην προκειμένη περίπτωση πέραν του αμιγώς πολιτικού σκέλους, δεδομένου του γεγονότος ότι πρόκειται για τον επικεφαλής της αξιωματικής αντιπολίτευσης για την ανάδειξη και διαχείριση ζητημάτων Διαφάνειας, υπάρχει και το κομμάτι της ηθικής τάξεως. Και αυτό γιατί αρμόδιες Αρχές, μέσω επίσημων εγγράφων και διαδικασιών, πιστοποιούν ότι ένας πρώην κορυφαίος υπουργός (και μάλιστα Εσωτερικών), ο κ. Ραγκούσης, επί της ουσίας είτε επιχείρησε να εξαπατήσει είτε παρείχε ανακριβή στοιχεία προκειμένου να επωφεληθούν μέλη της οικογένειάς του και να επιδοτηθούν ως άνεργοι, χωρίς να πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις.»

Ε) «Καυτά» ερωτήματα ζητούν απαντήσεις

«Τα παιδιά του Γιάννη Ραγκούση εργάζονται στην επίμαχη εξοχική κατοικία και για πόσο διάστημα ή μένουν εκεί, αφού όπως δηλώνει ο ίδιος χρησιμοποιείται και για μόνιμη κατοικία; Αληθεύει ότι ακόμα και σήμερα λαμβάνουν επίδομα ανεργίας; Αν εργάζονται, τι υπηρεσίες παρείχαν ως υπάλληλοι γραφείου στη βίλα και μάλιστα σε μια ατομική επιχείρηση που δηλώνει ελάχιστο εισόδημα στη χρήση του 2018 και



καθόλου σε αυτή του 2019 και του 2020, με βάση τα στοιχεία που καταθέτει ο ίδιος ο πρώην υπουργός στο «πόθεν έσχες» του; Πόσες εβδομάδες εκμίσθωσε τη βίλα του για τα έτη που έχει καταθέσει στο «πόθεν έσχες» και τα εισοδήματα που στις δηλώσεις του έχει δηλώσει; Μήπως η τυχόν μισθοδοσία των τέκνων του Γιάννη Ραγκούση, εφόσον είναι εικονική, χρησιμοποιήθηκε και ως μέρος των δαπανών για να περιοριστεί η κερδοφορία της βίλας και αναλόγως να προκύψει μείωση της φορολογικής επιβάρυνσης από το Δημόσιο; Τι είδους προσωπικό απαιτεί μια ατομική επιχείρηση που φαίνεται ότι δεν έχει κάποια δραστηριότητα τα τελευταία χρόνια, ειδικά αν πιστέψουμε τα «πόθεν έσχες» που ο ίδιος κ. Ραγκούσης έχει υποβάλει; Τι είδους εργαζόμενοι είναι; Κηπουροί; Συντηρητές; Ή μήπως υπάλληλοι γραφείου; Και πόσους εργαζόμενους απασχολεί ο πρώην υπουργός στην ατομική του επιχείρηση;»

A4. Την **5^η.04.2023** κυκλοφόρησε το υπ. **αριθμ. 59 Φύλλο** της εφημερίδας «Απογευματινής» με πρωτοσέλιδο κεντρικό τίτλο: « **Η βίλα Ραγκούση με τα...χρυσά αυγά ΚΑΙ Η ΕΠΙΣΤΡΕΠΤΕΑ ΠΡΟΚΑΤΑΒΑΟΛΗ**», υπέρτιτλο: «Υπόλογος (όσο κι αν φωνάζει και απειλεί) ο Γιάννης Ραγκούσης», τις καρτέλες του Επιχειρηματικού Σχεδίου, τις Προκηρύξεις, τη νομική βάση και τα ποσά ενίσχυσης των επιστρεπτών προκαταβολών, καθώς και σύντομο άρθρο με το εξής περιεχόμενο: «Άτοκο δάνειο (νόμιμο, αλλά όχι και ηθικό) από τον ΟΕΚ, για πρώτη κατοικία που έγινε ενοικιαζόμενο κατάλυμα με πισίνα και γήπεδο τένις. Ταμείο ανεργίας για τα παιδιά του (το γιο και την κόρη του) που ήταν δηλωμένα ως «υπάλληλοι γραφείου». Και κρατικές ενισχύσεις στην τουριστική επιχείρηση του Βουλευτή, τομέαρχη Διαφάνειας του ΣΥΡΙΖΑ.

Τέλος, **αναρτήσατε στον προσωπικό σας λογαριασμό με την ανάρτησή σας στο κοινωνικό δίκτυο Twitter** το εν λόγω εξώφυλλο με το εξής ψευδές και συκοφαντικό περιεχόμενο: «Αφήσαμε λίγο τον τρόμο, τον φόβο, τον πανικό και είπαμε να συνεχίσουμε τις αποκαλύψεις για τη βίλα του Γιάννη Ραγκούση. Το '20 που έκαναν καριέρα τα μεμονομένα καταλύματα, η βίλα του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ έπαιρνε επιστρεπτές.».



B.1. Ο κεντρικός τίτλος, που αναγράφεται στο πρωτοσέλιδο της εφημερίδας σας («*Η... σεσημασμένη βίλα Ραγκούση. Με 13 (!!!) ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΣΤΙΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΕΣ. Βαριές σκιές φοροδιαφυγής και "χλωμό" Πόθεν έσχες όσον αφορά την κατασκευή και την εμπορική εκμετάλλευση*»), είναι **συκοφαντικός και παραπλανητικός**, καθόσον με τον χαρακτηρισμό «σεσημασμένη» παρουσιάζεται, όχι μόνον στους αναγνώστες της εν λόγω εφημερίδας αλλά κυρίως σε κάθε πολίτη που κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας απλώς επισκοπεί τα πρωτοσέλιδα όλων των εφημερίδων ότι η οικία μου στην νήσο Πάρο, δημιουργούνται συνειρμοί πως αυτή αποτελεί προϊόν παράνομης δραστηριότητας και πως εγώ σκοπίμως την δηλώνω με 13 διαφορετικά ονόματα στις πλατφόρμες ενοικίασης.

Το αληθές είναι ότι, **τα ονόματα δίδονται από τους διαχειριστές των ψηφιακών πλατφορμών και όχι από τους ιδιοκτήτες** των προς εκμετάλλευση κατοικιών κι αυτό μπορεί να το διαπιστώσει κανείς ευχερώς αν απευθύνει σχετικό ερώτημα στους διαχειριστές τέτοιων ιστοσελίδων.

B.2. Οι ισχυρισμοί σας, που περιέχονται στα άρθρα σας στις σελίδες 10-11 της εφημερίδας σας με τίτλους: «*Η ΣΕΣΗΜΑΣΜΕΝΗ ΒΙΛΑ ΜΕ ΤΑ 13 ΟΝΟΜΑΤΑ!*» και υπέρτιτλο: «*Πήρε άτοκο δάνειο για δικαιούχους με « Έντονες κοινωνικές ανάγκες» και έχτισε παλάτι 450 τμ. ο Γιάννης Ραγκούσης*, είναι καθ' ολοκληρίαν συκοφαντικοί, ανακριβείς και παραπειστικοί για τους ίδιους επακριβώς λόγους, που αναφέρονται ανωτέρω ως προς το πρωτοσέλιδο της εφημερίδας σας. Επιπλέον, με τον ισχυρισμό «πήρε δάνειο για δικαιούχους με έντονες κοινωνικές ανάγκες», επιχειρείτε να παρουσιάσετε ως αληθές γεγονός, ότι **κατασκευάσθηκε εξ αρχής ως μία «βίλα»**, της οποίας η ανέγερσή, **και δη στο σύνολό της**, χρηματοδοτήθηκε με δάνειο, που ελάμβαναν τρίτεκνες οικογένειες. Παράλληλα, επιχειρείτε να δημιουργηθεί η εντύπωση μίας εγγενούς αντίφασης μεταξύ μέσου -δάνειο για τρίτεκνους, το οποίο κατά κανόνα εξυπηρετεί κοινωνικές ανάγκες- και αποτελέσματος – σκοπού (βίλα η οποία δεν συνδέεται με κοινωνικά χαρακτηριστικά) και εντεύθεν να επιτευχθεί η ηθική και πολιτική απαξίωσή μου. Παράλληλα, ισχυρίζεστε πως το εμβαδό της οικίας μου είναι 450 τμ, ενώ από τα δηλωθέντα στοιχεία των ακινήτων μου προκύπτει πως

9

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου



Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate

Κωδικός εγγράφου: sTg1mCNSfQzN1Wsjsbk_-sg

Σελίδα: 9/20

το πραγματικό εμβαδό με τους βοηθητικούς χώρους, περίβολο και υπόγεια φτάνει τα 300 τμ.

Ειδικότερα:

α) ο τίτλος «*μάλλον, θέλει να βγάλει στραβό το πανελλήνιο, ισχυριζόμενος ότι δεν πρόκειται για βίλα αλλά για μόνιμη κατοικία.*» είναι καθ' ολοκληρίαν συκοφαντικός.

Το αληθές είναι ότι ο ΟΕΚ για πρώτη φορά το 2007, βάσει Υπουργικής Απόφασης καθόρισε δυνατότητα σε όλους ανεξαιρέτως τους τρίτεκνους να συνάψουν δάνειο για ανέγερση ή αγορά πρώτης κατοικίας και αναμεσαύς στις προϋποθέσεις ήταν η υποχρέωση το ακίνητο να είχε ελάχιστο εμβαδό τα 100 τμ. Συγκεκριμένα προβλέπεται στην (ΦΕΚ 250/27_2_2007) **ΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**, με την οποία προστέθηκαν στους δικαιούχους του άρθρου 31 του Κανονισμού προϋποθέσεων παροχής δανείων και κατοικιών και οι προστατεύοντες 3 παιδιά: «*Το ελάχιστον εμβαδόν της κατοικίας (μη συμπεριλαμβανόμενης της αναλογίας των κοινόχρηστων χώρων) για τους δικαιούχους με 3 παιδιά, ορίζεται στα 100 τ.μ.*».

Η επίμαχη κατοικία μου, η οποία ανήκει κατά ποσοστό 50% στην τότε σύζυγό μου και μητέρα των τριών τέκνων μου, Αικ. Ρούσου, ευρίσκεται στον Κώστο Πάρου, ένα ορεινό μη τουριστικό χωριό, εντός οικοπέδου, το οποίο αγοράστηκε από το έτος 2000, ενώ η ανέγερσή της ξεκίνησε το έτος 2006, με σκοπό να αποτελέσει την οικογενειακή στέγη εμού και της οικογένειάς μου. Η εν λόγω σύζυγός μου, η οποία εργαζόταν από 18 ετών, για την ανέγερσή του πράγματι έλαβε, ως εδικοιούτο, δάνειο, που προβλεπόταν κατά νόμο εκείνη την περίοδο χωρίς εισοδηματικά κριτήρια για τρίτεκνες οικογένειες, πλην όμως το εν λόγω δάνειο χορηγήθηκε **για την κατασκευή μέρους μόνον της οικίας μας, και δη 100 τ.μ.**, ήτοι η λήψη του εν λόγω δανείου επ' ουδενί λόγω κάλυψε την ανέγερση και διαμόρφωση της συνολικής κατοικίας μας, όπως αυτή είναι σήμερα, χαρακτηριζόμενη ως βίλα, αντιθέτως η συνολική ανέγερση και διαμόρφωση της κατοικίας μας πραγματοποιήθηκε σταδιακά, με την χρήση των οικογενειακών αποταμιεύσεων και την εξοικονόμηση των οικογενειακών εισοδημάτων μας.



β) ο ισχυρισμός, που περιέχεται στο άρθρο με τίτλο («**Έκθετος**» «**Νέα ατράνταχτα στοιχεία βλέπουν το φως της δημοσιότητας, για τη «σεσημασμένη» βίλα με τα δεκατρία (13) διαφορετικά ονόματα στις αντίστοιχες εμπορικές πλατφόρμες ενοικίασης...ενώ νέες βαριές σκιές αφήνουν ανοιχτά πολλά ενδεχόμενα ακόμη και αυτό της φοροδιαφυγής**, είναι καθ' ολοκληρίαν συκοφαντικός και έωλος, αφενός για τους λόγους που προανέφερα και αφετέρου γιατί, χωρίς αποδείξεις επιχειρείτε να δημιουργήσετε υπόνοιες ότι αποκρύπτω χρηματικά ποσά από τα κέρδη ενοικίασης της κατοικίας μου.

γ) Το ερώτημα («**Ποιες «έντονες κοινωνικές ανάγκες» ήταν αυτές που αντιμετώπιζε ο τότε δήμαρχος κ. Ραγκούσης με ετήσιο οικογενειακό εισόδημα ύψους 39.405 ευρώ**»), είναι παραπαιστικό.

Το αληθές είναι, ότι όλους ανεξαιρέτως τους τρίτεκνους δανειολήπτες δικαιούχους του ΟΕΚ, με την Υπουργική Απόφαση του 2000 βάσει του 2224/1994

Μάλιστα, η πρόβλεψη αυτή ίσχυε τότε για όλους ανεξαιρέτως τους λαβόντες τα εν λόγω δάνεια, και ο οποίος νόμος διήρκεσε, και μάλιστα με ευνοϊκότερες ρυθμίσεις, για αρκετά έτη, καταλαμβάνοντας όλα ανεξαιρέτως τα δάνεια, που χορηγήθηκαν από τον ΟΕΚ.

Το αληθές είναι ότι το εν λόγω δάνειο χορηγήθηκε στην σύζυγό μου, αφού η ίδια πληρούσε όλες ανεξαιρέτως τις προϋποθέσεις για την λήψη του, με την ίδια ακριβώς διαδικασία, την οποία ακολούθησαν εκατοντάδες έτεροι δανειολήπτες, οι οποίοι επίσης έλαβαν το ίδιο (και υψηλότερο) δάνειο. Σημειωτέον ότι τα εν λόγω δάνεια δεν αφορούσαν «χαμηλού οικονομικού επιπέδου» πολίτες, αντιθέτως χορηγούνταν χωρίς κανένα απολύτως εισοδηματικό κριτήριο σε **τρίτεκνους – δικαιούχους του ΟΕΚ**, ως κίνητρο για την άσκηση της δημογραφικής πολιτικής της χώρας. Άλλωστε, η χορήγηση των εν λόγω δανείων δεν ήταν ανταγωνιστική, υπήρχε απεριόριστος αριθμός δικαιούχων, με αποτέλεσμα να μπορούσαν να λάβουν το εν λόγω δάνειο όλοι όσοι πληρούσαν τις προϋποθέσεις για την χορήγησή του, χωρίς να προτιμηθεί ή αποκλεισθεί οποιοσδήποτε εξ όσων το αιτήθηκαν. Επρόκειτο για συγκεκριμένο δάνειο για τρίτεκνους, που μπορούσαν



να λάβουν όλοι οι δικαιούχοι και επομένως όποιος το ελάμβανε, δεν το στερούσε από κάποιον άλλο τρίτεκνο ασθενέστερο ή μη συμπολίτη μας.

Περαιτέρω, εν λόγω κατοικία ανεγέρθηκε σταδιακά, με την ανάλωση των οικογενειακών αποταμιεύσεων, την εκμετάλλευση των οικογενειακών περιουσιακών στοιχείων μας, την εξοικονόμηση των οικογενειακών εισοδημάτων μας και τον εν μέρει κατά τα προλεχθέντα δανεισμό μας. Είναι εν προκειμένω χαρακτηριστικό ότι το 2007-2008 οι συνολικές οικογενειακές αποταμιεύσεις υπερέβαιναν τα 200.000 ευρώ, ενώ το 2014 ήταν λιγότερες από 30.000 ευρώ, ενώ την ίδια περίοδο είχα συνάψει επαγγελματικό δάνειο ύψους 32.000 ευρώ.

Τέλος, η εν λόγω κατοικία μας ανεγέρθηκε χωρίς καμία μεθόδευση, με σκοπό να αποτελέσει την οικογενειακή μας στέγη, όπερ και πράγματι συνέβη, αφού μέχρι και το έτος 2014 διαμέναμε σε αυτή αποκλειστικά και μόνον εγώ και η οικογένειά μου. Η μετατροπή της κατοικίας μου σε διπλής χρήσης έλαβε χώρα το 2014, δηλαδή μετά την αποπληρωμή του δανείου στον ΟΕΚ, τον Φεβρουάριο του 2011. Από το έτος 2014, το εν λόγω ακίνητο τους χειμερινούς μήνες αποτελεί τη μόνιμη κατοικία των τριών παιδιών μου και της πρώην συζύγου μου απ' το 2019, ενώ τους τουριστικούς μήνες ενοικιάζω αυτό για βιοποριστικούς λόγους

δ) ο ισχυρισμός με τίτλο (« Εξοργιστικό» και περιεχόμενο: «Το περίεργο έως εξοργιστικό είναι ότι η αίτηση του ζεύγους Ραγκούση στον ΟΕΚ (αριθμ. Πρωτ. 136 - 21.03.2007) με δικαιούχο τη γυναίκα του έφερε ως email επικοινωνίας το dimarhos@ragos.gr εγείροντας βεβαίως μείζον ζήτημα καθώς αντί να καταθέσει προσωπικά στοιχεία επικοινωνίας κατατέθηκαν διευθύνσεις επικοινωνίας Δημόσιας Διοίκησης») είναι παραπλανητικός, αφού η λήψη του δανείου παρουσιάζεται ως μία ατομική διαπραγμάτευση - συμφωνία μου, όπως συνέβη με κεντρικό στέλεχος της απερχόμενης κυβέρνησης και ως προϊόν πολιτικής πίεσης λόγω της ιδιότητας μου ως δήμαρχος.

Το αληθές είναι πως το εν λόγω mail δόθηκε ως στοιχείο επικοινωνίας στην αίτηση του δανείου του ΟΕΚ, καθώς η σύζυγός μου δεν διέθετε προσωπικό mail, όπως άλλωστε συνηθιζόταν την εποχή εκείνη, ιδίως για όσους δεν απασχολούνταν σε



δουλειά γραφείου. Περαιτέρω, ουδεμία χαριστική μεσολάβηση δεν ήταν αναγκαία, καθώς όπως προανέφερα, η χορήγηση των εν λόγω δανείων δεν ήταν ανταγωνιστική, υπήρχε απεριορίστος αριθμός δικαιούχων, με αποτέλεσμα να μπορούσαν να λάβουν το εν λόγω δάνειο όλοι όσοι πληρούσαν τις προϋποθέσεις για την χορήγησή του, χωρίς να προτιμηθεί ή αποκλεισθεί οποιοσδήποτε εξ όσων το αιτήθηκαν.

ε) ο ισχυρισμός με τίτλο: «ΠΙΣΙΝΕΣ ΚΑΙ ΓΗΠΕΔΑ» περί συνολικής έκτασης της κατοικίας 450 τμ., καθώς όπως προανέφερα η πραγματική έκταση της οικίας είναι 199,80τμ. ενώ με τους βοηθητικούς χώρους και υπόγεια και λόγω των επιπλέον τετραγωνικών που προσθέτει η πέτρα ως βασικό υλικό κατασκευής δεν ξεπερνά τα 300τμ.

στ) ο ισχυρισμός με τίτλο: «Θολό Πόθεν Έσχες» («Τα θολά και περίεργα δεν σταματούν εδώ, αλλά, αντιθέτως, πολλαπλασιάζονται χωρίς να απαντώνται από το έτσι κι αλλιώς «χλωμό» και ιδιαίτερα θολό «Πόθεν Έσχες» του κ. Ραγκούση... Ωστόσο, στο «Πόθεν Έσχες», για παράδειγμα το 2018, δήλωνε έσοδα 7.232 ευρώ, ενώ δεν φαίνεται να δηλώνει κάτι άλλο στις επόμενες χρήσεις. Φέτος όμως, στις σχετικές «πλατφόρμες» προκύπτει πως οι προκρατήσεις ή η «αδυναμία κράτησης - κλειστές ημέρες» είναι ήδη πάνω από 40 ημέρες. Παράλληλα, εγείρονται κι άλλα ερωτήματα, καθώς η συγκεκριμένη οικοδομή κατά την ανέγερσή της κάλυπτε επιφάνεια 199,80 τ.μ. και σήμερα σαν από θαύμα καλύπτει 450 τ.μ.», είναι συκοφαντικός, παραπλανητικός και ψευδής.

Το αληθές είναι ότι, ο χαρακτηρισμός «θολό πόθεν έσχες» ουδόλως ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, καθώς το σύνολο των ακαθάριστων εσόδων μου από την ενοικίαση της κατοικίας μου δηλώνονται στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος Ε1 και στο Ε3, τα οποία επισυνάπτονται στις ετήσιες δηλώσεις του ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ μου για τη χρήση του 2018, 2019, 2020, στις οποίες και περιλαμβάνονται τα καθαρά έσοδα από τα κέρδη επαγγελματικής εκμετάλλευσης της οικίας μείον τα λειτουργικά έξοδα και τη φορολόγηση.



Τέλος ο ισχυρισμός περί συνολικής έκτασης της κατοικίας 450 τμ., είναι επίσης **παραπλανητικός**, καθώς, όπως προανέφερα και όπως προκύπτει από το σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα, η **πραγματική έκταση της κατοικίας είναι πράγματι 199,80τμ.** και με τους βοηθητικούς χώρους και υπόγεια και λόγω των επιπλέον τετραγωνικών που προσθέτει η πέτρα ως βασικό υλικό κατασκευής δεν ξεπερνά τα 300τμ.

Τα ανωτέρω ισχύουν ως **αντίκρουση των ισχυρισμών και για το αντίστοιχου περιεχομένου δημοσίευμα της 1^{ης} .04.2023, που** κυκλοφόρησε στο υπ' αριθμ. 550 Φύλλο της εφημερίδας σας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ», με τίτλο: **«ΜΙΑ ΑΜΑΡΤΩΛΗ ΒΙΛΑ ΓΕΜΑΤΗ ΘΑΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΜΠΤΩΣΕΙΣ»** και το οποίο στις 3.04.2023 αναρτήθηκε στη ηλεκτρονική έκδοση της εφημερίδας σας «ΠΑΡΑΠΟΛΙΤΙΚΑ» με κεντρικό τίτλο: **«Το άτοκο δάνειο... express του Γιάννη Ραγκούση για την υπερπολυτελή βίλα στην Πάρο και η τροπολογία που «άνοιξε» το παράθυρο»** .

Γ1. Ο κεντρικός τίτλος του από 4.30.2023 δημοσιεύματος της Απογευματινής : **Απάτη Ραγκούση. ΜΕ ΕΙΚΟΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΤΟΥ ΓΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΡΗΣ ΤΟΥ (ΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΣΤΗ ΒΙΛΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥ) ΓΙΑ ΝΑ ΕΙΣΠΡΑΤΤΟΥΝ ΤΗΝ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΕΠΟΧΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΦΟΥΣΚΩΝΟΥΝ ΤΑ ΕΞΟΔΑ ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ»** και υπέρτιτλο: **«ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΤΟΥ ΣΥΡΙΖΑ;»**, καθώς και σχετικά άρθρα με κεντρικό τίτλο: **«ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΑΠΑΤΗ ΣΤΗ ΒΙΛΑ ΡΑΓΚΟΥΣΗ- Προσλαμβάνει και απολύει γιο και κόρη για να εισπράττουν την επιδότηση του ΕΦΚΑ για τους εποχικούς στον τουρισμό»**, στις σελίδες 12-13 είναι συκοφαντικά, ψευδή και παραπλανητικά.

Το αληθές είναι ότι, **καμία πλασματική, παράνομη πρόσληψη των παιδιών μου στην ατομική μου επιχείρηση δεν έλαβε χώρα, την οποία δολίως και εν γνώσει του ψεύδους σας με μου προσάπτετε**, καταφεύγοντας σε παραποίηση και παρερμηνεία της έννοιας «πλασματική αναγγελία» που μνημονεύεται σε έγγραφο του ΟΑΕΔ, το οποίο και παρουσιάζετε.



Συγκεκριμένα:

Στην εξώφυλλο και εσωτερικά στην 12^η σελίδα της εφημερίδας «Απογευματινή», εμφανίζεται έγγραφο του ΟΑΕΔ και όχι του ΕΦΚΑ), με υπογραμμισμένο τον όρο «πλασματική αναγγελία», με σκοπό να δημιουργήσετε στον μέσο αναγνώστη την ψευδή και παραπλανητική εντύπωση ότι ο όρος αυτός παραπέμπει σε εικονική πρόσληψη των τέκνων μου, επομένως και σε «απάτη», την οποία ψευδώς και δολίως επικαλείστε με πηχιαίο τίτλο στο εξώφυλλο της εφημερίδας.

Το αληθές είναι ότι ο όρος «πλασματική αναγγελία» σε περίπτωση πρώτης επιδότησης», σε καμία περίπτωση δεν ερμηνεύεται ως πλαστή ή εικονική πρόσληψη.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τη σχετική εγκύκλιο του ΟΑΕΔ: «14.4.4.1 Μετατόπιση ημερομηνίας–πλασματική αναγγελία και 1.4.5 Πλασματική αναγγελία σε περίπτωση πρώτης επιδότησης» αφορούν στην μετατόπιση της ημερομηνίας εγγραφής –αναγγελίας του ανέργου σε μεταγενέστερο χρόνο.

Μάλιστα, τα ανωτέρω επιβεβαιώνει και ο Δ/ντης ΟΑΕΔ Πάρου με δημόσια δήλωσή του διαβεβαιώνει πως εφαρμόστηκε ο νόμος κατά γράμμα. Ειδικότερα, επεξηγεί τον όρο «πλασματική αναγγελία» ως εξής: «Όταν αιτείται κάποιος στο Ταμείο Ανεργίας για πρώτη φορά, υπάρχει μια αναγκαία και μια ικανή προϋπόθεση. Η αναγκαία προϋπόθεση είναι κατά τα 2 προηγούμενα 12μηνα να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον 80 ημέρες εργασίας. Η ικανή συνθήκη είναι να έχει 100-125 ημέρες.

Εν προκειμένω, υποβλήθηκαν 2 αιτήσεις επιδότησης στον ΟΑΕΔ στις 10-12 Οκτωβρίου – όπως χιλιάδες αιτήσεις στην Πάρο και σε όλα τα νησιά που απολούνται εποχικά. Η Υπηρεσία είναι υποχρεωμένη, βάσει του σχετικού νόμου για τους νέους επιδοτούμενους, να ορίσει «πλασματικά» την ημέρα απόλυσης μέχρι 60 ημέρες μπροστά προκειμένου να πληρούνται τα 80 έτη. Η ισχύουσα οριζοντίως διάταξη εδώ και δεκαετίες, ήτοι από το 1985, δεν αφορά ειδική ρύθμιση, αλλά πρακτική του Οργανισμού, βάσει της σχετικής εγκύκλιου, όπως ήδη προανέφερα.



Σε κάθε περίπτωση, τα 2 τέκνα μου, φοιτητές 25 και 23 ετών, αντί να εργαστούν σεζόν σε άλλες επιχειρήσεις, τα δύο τελευταία χρόνια εργάστηκαν με πλήρη ασφάλιση στην επιχείρησή μου, δίνοντάς μου τη δυνατότητα για πρώτη φορά από το 2014, να μην απασχοληθώ εγώ με τις πολλαπλές εργασίες που απαιτούνται ανά πάσα στιγμή, καθημερινά, κάθε σεζόν, ώστε να παρέχεται ένα ποιοτικό και υψηλού επιπέδου τουριστικό προϊόν.

Σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία τα τέκνα μου, επειδή είναι συγγενείς πρώτου βαθμού, δεν θα μπορούσαν να εγγραφούν ως μερικής απασχόλησης εργαζόμενοι, έτσι ώστε να καταβάλω μόνο το 50% των εργοδοτικών εισφορών, ενώ τα παιδιά μου να απολαμβάνουν τα πλήρη δικαιώματα του ΟΑΕΔ από το ταμείο ανεργίας. Γι' αυτό το λόγο, εγγράφηκαν στον ΕΦΚΑ ως πλήρους απασχόλησης εργαζόμενοι κι εγώ επιβαρύνθηκα με το 100% των εργοδοτικών εισφορών.

Μάλιστα για τη τουριστική σεζόν 2021, επειδή εργάστηκαν για πρώτη φορά, μολονότι εγώ επιβαρύνθηκα με πλήρεις εργοδοτικές εισφορές, τα παιδιά μου δεν δικαιούνταν και δεν έλαβαν το επίδομα ανεργίας. **Ο δε μισθός τους, που καταχωρήθηκε στα έξοδα της επιχείρησης, ήταν ο ελάχιστος που επιτάσσει ο νόμος κι όχι κάποιος μισθός, σκοπίμως «φουσκωμένος», ώστε να μειωθούν πλασματικά τα κέρδη, όπως συκοφαντικά αναφέρετε.**

Άλλωστε, εμφανίζετε αποφάσεις του του Υπουργείου Εργασίας έτους 2022, που επικυρώνουν την απόφαση ένταξης των παιδιών μου **στην επιδότηση του ΟΑΕΔ και δεν τις απορρίπτουν ως εικονικές. Αντιθέτως, ο ΟΑΕΔ συνεχίζει να τους παρέχει το επίδομα ανεργίας, που δικαιούνται.**

Σε κάθε περίπτωση, αν επιθυμούσα να λειτουργήσω κακόπιστα, θα μπορούσα αντί να καταχωρήσω τα παιδιά μου με το βασικό μισθό 713€, να τα είχα καταχωρήσει με μισθό, για παράδειγμα, 2.000€ **εάν είχα την πρόθεση που συκοφαντικά μου αποδίδουν να φουσκώσω τα έξοδα της ατομικής μου επιχείρησης.**

Γ2. Το από 5^η.04.2023 πρωτοσέλιδο της εφημερίδας σας, κεντρικό τίτλο: « **Η θύλα Ραγκούση με τα...χρυσά αυγά ΚΑΙ Η ΕΠΙΣΤΡΕΠΤΕΑ ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗ**», υπέρτιτλο:

16

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου



Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate

Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzN1Wsjbk_-sg

Σελίδα: 16/20

«Υπόλογος (όσο κι αν φωνάζει και απειλεί) ο Γιάννης Ραγκούσης», είναι απολύτως παραπλανητικό και συκοφαντικό.

Ειδικότερα,

α) με την παράθεση των καρτελών του Επιχειρηματικού Σχεδίου, τις Προκηρύξεις, τη νομική βάση και τα ποσά ενίσχυσης των επιστρεπτέων προκαταβολών και του μεταφορικού ισοδύναμου, **επιχειρείτε προκειμένου να δημιουργήσετε εντυπώσεις στον μέσο αναγνώστη, χωρίς ωστόσο να τολμάτε να το ισχυριστείτε ευθέως, πως παρανόμως έλαβα τα ποσά ενίσχυσης των επιστρεπτέων προκαταβολών.**

Το αληθές είναι ότι, όπως προκύπτει από τις σχετικές υπουργικές αποφάσεις, δικαιούχοι των εν λόγω ποσών ενίσχυσης επιστρεπτέων προκαταβολών είναι όλες οι ιδιωτικές επιχειρήσεις που επλήγησαν οικονομικά λόγω της εμφάνισης και διάδοσης του κορωνοϊού (COVID), κάθε νομικής μορφής και ανεξαρτήτως κλάδου, συμπεριλαμβανομένων και των ατομικών, που απασχολούν από έναν μέχρι πεντακάσιους εργαζομένους, που έχουν μόνιμη έδρα τους ή μόνιμη εγκατάσταση στην Ελλάδα. Το αυτό ισχύει και για τα ποσά ενίσχυσης από το Μεταφορικό Ισοδύναμο για ιδιωτικές ατομικές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε νησιά.

β) Με το σύντομο άρθρο με το περιεχόμενο: «Ατοκο δάνειο (νόμιμο, αλλά όχι και ηθικό) από τον ΟΕΚ, για πρώτη κατοικία που έγινε ενοικιαζόμενο κατάλυμα με πισίνα και γήπεδο τένις. Ταμείο ανεργίας για τα παιδιά του (το γιο και την κόρη του) που ήταν δηλωμένα ως «υπάλληλοι γραφείου». Και κρατικές ενισχύσεις στην τουριστική επιχείρηση του Βουλευτή, τομεάρχη Διαφάνειας του ΣΥΡΙΖΑ, είναι παραπλανητικό και συκοφαντικό.

Ειδικότερα, ενώ **παραδέχεστε ότι το στεγαστικό δάνειο του ΟΕΚ ήταν απολύτως νόμιμο**, δολίως ισχυρίζεστε πως εικονικά ελήφθη για την ανέγερση πρώτης κατοικίας και πως ο πραγματικός σκοπός ήταν εξ αρχής η ενοικίασή του ως τουριστικό κατάλυμα.

Το αληθές είναι ότι το δάνειο ελήφθη από την πρώην σύζυγό μου για την ανέγερση πρώτης κατοικίας και χρησιμοποιείται ως τέτοια μέχρι και σήμερα από την οικογένειά μου, ενώ από το 2014 εκκίνησε η διπλή χρήση αυτής με την τουριστική εκμετάλλευσή της μόνο για τους θερινούς μήνες, η οποία και δηλώνεται σε όλα τα ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ μου.



Περαιτέρω, μνημονεύετε τα παιδιά μου ως «υπαλλήλους γραφείου», με σκοπό να υπονοήσετε πως οι προσλήψεις τους είναι εικονικές, πλην όμως δεν τολμάτε να αναφερθείτε σε «πλασματική αναγγελία», όπως συκοφαντικά και παραπλανητικά πράξατε με το από 4.04.2023 δημοσίευσά σας –τους ψευδείς ισχυρισμούς το οποίου αντικρούω ανωτέρω- παραποιώντας δημόσιο έγγραφο του ΟΑΕΔ και προσδίδοντας σκοπίμως στον όρο της εργατικής νομοθεσίας και της σχετικής εγκυκλίου του ΟΑΕΔ «πλασματική αναγγελία» ψευδές και παραπλανητικό περιεχόμενο.

Τέλος, αναρτήσατε στον προσωπικό σας λογαριασμό με την ανάρτησή σας στο κοινωνικό δίκτυο Twitter το εν λόγω εξώφυλλο με το εξής ψευδές και συκοφαντικό περιεχόμενο: «Αφήσαμε λίγο τον τρόμο, τον φόβο, τον πανικό και είπαμε να συνεχίσουμε τις αποκαλύψεις για τη βίλα του Γιάννη Ραγκούση. Το '20 που έκαναν καριέρα τα μεμονωμένα καταλύματα, η βίλα του βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ έπαιρνε επιστρεπτές.».

Το αληθές είναι ότι, στη δήλωση της περιουσιακής μου κατάστασης δηλώνω την ατομική επιχείρηση ενοικίασης της πρώτης κατοικίας μου για τους θερινούς μήνες, η οποία το 2020 λόγω κορωνοιού, όπως και ο τελευταίος πολίτης της χώρας γνωρίζει, είχε όπως όλες οι τουριστικές και όχι μόνο επιχειρήσεις πτώση τζίρου στο 78% , με ζημιές ύψους 49.249 ευρώ. Για το λόγο αυτό το Υπουργείο Οικονομικών της κυβέρνησης της ΝΔ, εξέδωσε υπουργικές αποφάσεις για οικονομική ενίσχυση όλων ανεξαιρέτως των επιχειρήσεων, όπως ανωτέρω αναφέρω. **Επομένως, είναι απολύτως και προδήλως ψευδής και συκοφαντικός ο ισχυρισμός σας πως έκαναν καριέρα τα μεμονωμένα καταλύματα το 2020, μια χρονιά απολύτως επιζήμια για τον τουρισμό στην Ελλάδα και πανευρωπαϊκά, όπως όλοι γνωρίζουμε.**

II. Επειδή οι ισχυρισμοί που περιλαμβάνονται στα ανωτέρω επίμαχα δημοσιεύματα στοιχειοθετούν το αδίκημα της δια του Τύπου συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρα 362, 363ΠΚ),

Επειδή οι απολύτως ψευδείς, ανακριβείς, σκοπίμως διαστρεβλωμένες και συκοφαντικές αναφορές σας συνιστούν συμπεριφορά παράνομη και καταχρηστική

18

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου : sTgimCNSfQzN1Wsjsbk_-sg

Σελίδα: 18/20

με αποτέλεσμα να έχω εκτεθεί σε απεριόριστο αριθμό αγνωστών του διαδικτύου, να προσβληθεί στην προσωπικότητά μου και να έχω υποστεί βαρύτερη ηθική βλάβη,

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου

1. **ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΙ** για την ως άνω παράνομη και υπαίτια συμπεριφορά σας και την προσβολή της προσωπικότητάς μου.

2. Σας **ΚΑΛΩ**, όπως στο επόμενο φύλλο της εφημερίδας σας που θα κυκλοφορήσει μετά την κοινοποίηση της παρούσας:

α) αποκαταστήσετε άμεσα την εις βάρος μου προσβολή με δημόσια δήλωσή σας και με επανορθωτική δημοσίευση, με την οποία θα ανακαλούνται στο σύνολό τους οι παραπάνω σκοπίμως διαστρεβλωμένες, παράνομες και συκοφαντικές για το πρόσωπό μου αναφορές σας και θα αποκαθίσταται η αλήθεια.

Ειδικότερα, η επανορθωτική δημοσίευσή σας θα πρέπει να έχει κατ'ελάχιστον το περιεχόμενο που υποδεικνύω ακολούθως, σύμφωνα και με την παρ. 5 του άρθρου μόνου του ν. 1178/1981, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4356/2015:

«ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΓΙΑΝΝΗ ΡΑΓΚΟΥΣΗ

Ζητάμε συγνώμη από τον Γιάννη Ραγκούση για το δημοσίευσμά μας, το οποίο αναγνωρίζουμε ότι ήταν καθ' ολοκληρίαν συκοφαντικό. Προέβημεν στην δημοσίευσή του με σκοπό να πλήξουμε την τιμή και την υπόληψή του και να εξυπηρετήσουμε μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Η αλήθεια είναι ότι ουδέν ηθικό, πολιτικό ή νομικό θέμα υπάρχει ως προς την κατοικία του Γιάννη Ραγκούση στην Πάρο. Πολύ δε περισσότερο ο Γιάννης Ραγκούσης ουδόλως συνδέεται με παράνομα χρηματικά ποσά, με αδήλωτους τραπεζικούς λογαριασμούς και καταθέσεις, με μη δηλωθέντα έσοδα στο ΠΟΕΘΝ ΕΣΧΕΣ του, φοροδιαφυγή, εικονικές προσλήψεις προσωπικού και απάτη κατά του

19

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzN1Wsjbk_-sg

Σελίδα: 19/20

Δημοσίου. Τέλος, καμία παρατυπία δεν έλαβε χώρα με τη λήψη των επιστρεπτέων προκαταβολών λόγω κορωνοϊού των οποίων ήταν δικαιούχος, όπως όλοι οι ιδιοκτήτες ιδιωτικών και ατομικών επιχειρήσεων ».

β) παραλείπετε στο εξής τη χρήση διαστρεβλωμένων και συκοφαντικών ισχυρισμών, αναφορών και απαξιωτικών χαρακτηρισμών σε βάρος μου.

3. Άλλως, Σας ΔΗΛΩΝΩ ότι θα στραφώ εναντίον σας δικαστικώς ενώπιον των αρμόδιων ποινικών και πολιτικών Δικαστηρίων για την πλήρη αποκατάσταση της τρωθείσας τιμής και υπόληψής μου και την προστασία της από περαιτέρω προσβολές της.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς ους απευθύνεται, για να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντάς αυτή ολόκληρη στην έκθεση επιδόσεως που θα συντάξει.

Αθήνα, 4.04.2023

Ο ΕΞΩΔΙΚΩΣ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΕΝΟΣ, ΚΑΤΑΓΓΕΛΩΝ, ΚΑΛΩΝ ΚΑΙ ΔΗΛΩΝ
ΓΙΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ

20

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Επιβεβαιώνεται το γνήσιο. Υπουργείο
Ψηφιακής Διακυβέρνησης / Verified by the Ministry
of Digital Governance, Hellenic Republic
20230405130108+03'00'

Υπογραφή:
ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ
Πατρώνυμο: ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΑΦΜ: 033979120

Ημ. Υπογραφής: 05/04/2023 13:01:03

Κωδικός εγγράφου: sTgimCNSfQzNlWsjbk_-sg

Σελίδα: 20/20